

# Consultation publique sur le règlement relatif à l'anguille

Les champs marqués d'un \* sont obligatoires.

Règlement (CE) n° 1100/2007 du Conseil du 18 septembre 2007 instituant des mesures de reconstitution du stock d'anguilles européennes

## Introduction

---

### Contexte de la consultation publique

Le stock d'anguilles européennes (*Anguilla Anguilla*) est dans un état critique. Le taux de recrutement n'a jamais été aussi bas et, à l'heure actuelle, l'exploitation du stock n'est pas durable. De nombreuses causes sont à l'origine de l'appauvrissement du stock d'anguilles, dont les activités humaines telles que la pêche (commerciale et récréative), les turbines et les pompes hydroélectriques, la pollution, la modification des habitats et la création d'obstacles à la migration des anguilles. Il importe d'éviter une nouvelle détérioration de l'état du stock. En 2007, un cadre destiné à garantir la protection et l'exploitation durable du stock d'anguilles européennes a été mis en place au niveau de l'Union européenne [le [règlement \(CE\) n° 1100/2007](#) ou «règlement relatif à l'anguille»].

### Objectif de la consultation publique

La présente consultation publique s'inscrit dans le cadre de l'évaluation du règlement relatif à l'anguille. Cette évaluation vise à évaluer les mesures de reconstitution du stock d'anguilles européennes prévues par le règlement relatif à l'anguille, et en particulier la contribution des plans de gestion de l'anguille établis et mis en œuvre en vertu de ce règlement. Les plans en question comprennent des mesures destinées à garantir un taux d'échappement à long terme d'au moins 40 % des anguilles adultes et comprennent les éléments suivants:

- l'établissement de restrictions pour la pêche récréative et professionnelle,
- des mesures visant à faciliter la migration des poissons dans les cours d'eau, et
- le repeuplement des eaux intérieures au moyen de juvéniles.

Les **réponses fournies dans le cadre de la consultation constitueront une part importante des données qui serviront de base** à l'évaluation de la Commission. Les résultats de cette consultation et de l'étude d'évaluation pourront être utilisés pour déterminer si le règlement relatif à l'anguille et/ou ses

mesures d'exécution doivent être réexaminés.

## Portée de la consultation

La présente consultation publique vise à recueillir les contributions de toutes les parties prenantes afin d'évaluer les mesures de reconstitution du stock d'anguilles européennes prévues par le règlement relatif à l'anguille de 2007. Elle s'inscrit dans le cadre d'une stratégie de consultation plus large élaborée aux fins de l'évaluation, comprenant également des consultations ciblées des parties prenantes et plusieurs études de cas qui permettront de recueillir des données plus détaillées au niveau national.

Il faut environ 15 minutes pour remplir le questionnaire. Vous aurez également la possibilité de fournir toute autre information ou observation pertinente à la fin du questionnaire.

## Informations vous concernant

---

### \* Langue de ma contribution

- Allemand
- Anglais
- Bulgare
- Croate
- Danois
- Espagnol
- Estonien
- Finnois
- Français
- Gaélique
- Grec
- Hongrois
- Italien
- Letton
- Lituanien
- Maltais
- Néerlandais
- Polonais
- Portugais
- Roumain
- Slovène
- Slovaque
- Suédois
- Tchèque

### \* J'apporte ma contribution en tant que

- Établissement universitaire/institut de recherche
- Groupement d'entreprises
- Entreprise/organisation professionnelle
- Organisation de défense des consommateurs

- Citoyen de l'UE
- Association de protection de l'environnement
- Ressortissant de pays tiers
- Organisation non gouvernementale (ONG)
- Autorité publique
- Organisation syndicale
- Autres

\* Prénom

ROSSI

\* Nom

Luc

\* Adresse électronique (ne sera pas publiée)

dr.arfppma@gmail.com

\* Nom de l'organisation

*255 caractère(s) maximum*

Association Régionale des Fédérations de Provence Alpes Côte d'Azur pour la Pêche et la Protection des Milieux Aquatiques

\* Taille de l'organisation

- Micro-entreprise (de 1 à 9 salariés)
- Petite entreprise (de 10 à 49 salariés)
- Moyenne entreprise (de 50 à 249 salariés)
- Grande entreprise (250 salariés ou plus)

Numéro d'inscription au registre de transparence

*255 caractère(s) maximum*

Veillez vérifier si votre organisation est inscrite au [registre de transparence](#). Il s'agit d'une base de données facultative des organisations cherchant à influencer sur le processus décisionnel de l'UE.

\* Pays d'origine

Veillez indiquer votre pays d'origine ou celui de votre organisation.

- |                                   |  |                                     |   |
|-----------------------------------|--|-------------------------------------|---|
| <input type="radio"/> Afghanistan | <input type="radio"/> Djibouti               | <input type="radio"/> Libye         | <input type="radio"/> Saint-Pierre-et-Miquelon        |
| <input type="radio"/> Îles Åland  | <input type="radio"/> Dominique              | <input type="radio"/> Liechtenstein | <input type="radio"/> Saint-Vincent-et-les-Grenadines |
| <input type="radio"/> Albanie     | <input type="radio"/> République dominicaine | <input type="radio"/> Lituanie      | <input type="radio"/> Samoa                           |

- |  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <input type="radio"/> Algérie                                  | <input type="radio"/> Équateur                                    | <input type="radio"/> Luxembourg         | <input type="radio"/> Saint-Marin                            |
| <input type="radio"/> Samoa américaines                        | <input type="radio"/> Égypte                                      | <input type="radio"/> Macao              | <input type="radio"/> Sao Tomé-et-Principe                   |
| <input type="radio"/> Andorre                                  | <input type="radio"/> El Salvador                                 | <input type="radio"/> Madagascar         | <input type="radio"/> Arabie saoudite                        |
| <input type="radio"/> Angola                                   | <input type="radio"/> Guinée équatoriale                          | <input type="radio"/> Malawi             | <input type="radio"/> Sénégal                                |
| <input type="radio"/> Anguilla                                 | <input type="radio"/> Érythrée                                    | <input type="radio"/> Malaisie           | <input type="radio"/> Serbie                                 |
| <input type="radio"/> Antarctique                              | <input type="radio"/> Estonie                                     | <input type="radio"/> Maldives           | <input type="radio"/> Seychelles                             |
| <input type="radio"/> Antigua-et-Barbuda                       | <input type="radio"/> Éthiopie                                    | <input type="radio"/> Mali               | <input type="radio"/> Sierra Leone                           |
| <input type="radio"/> Argentine                                | <input type="radio"/> Îles Falkland                               | <input type="radio"/> Malte              | <input type="radio"/> Singapour                              |
| <input type="radio"/> Arménie                                  | <input type="radio"/> Îles Féroé                                  | <input type="radio"/> Îles Marshall      | <input type="radio"/> Sint-Maarten                           |
| <input type="radio"/> Aruba                                    | <input type="radio"/> Fidji                                       | <input type="radio"/> Martinique         | <input type="radio"/> Slovaquie                              |
| <input type="radio"/> Australie                                | <input type="radio"/> Finlande                                    | <input type="radio"/> Mauritanie         | <input type="radio"/> Slovénie                               |
| <input type="radio"/> Autriche                                 | <input type="radio"/> Ancienne République yougoslave de Macédoine | <input type="radio"/> Maurice            | <input type="radio"/> Îles Salomon                           |
| <input type="radio"/> Azerbaïdjan                              | <input checked="" type="radio"/> France                           | <input type="radio"/> Mayotte            | <input type="radio"/> Somalie                                |
| <input type="radio"/> Bahamas                                  | <input type="radio"/> Guyane                                      | <input type="radio"/> Mexique            | <input type="radio"/> Afrique du Sud                         |
| <input type="radio"/> Bahreïn                                  | <input type="radio"/> Polynésie française                         | <input type="radio"/> Micronésie         | <input type="radio"/> Îles Géorgie du Sud et Sandwich du Sud |
| <input type="radio"/> Bangladesh                               | <input type="radio"/> Terres australes et antarctiques françaises | <input type="radio"/> Moldavie           | <input type="radio"/> Corée du Sud                           |
| <input type="radio"/> Barbade                                  | <input type="radio"/> Gabon                                       | <input type="radio"/> Monaco             | <input type="radio"/> Soudan du Sud                          |
| <input type="radio"/> Biélorussie                              | <input type="radio"/> Géorgie                                     | <input type="radio"/> Mongolie           | <input type="radio"/> Espagne                                |
| <input type="radio"/> Belgique                                 | <input type="radio"/> Allemagne                                   | <input type="radio"/> Monténégro         | <input type="radio"/> Sri Lanka                              |
| <input type="radio"/> Belize                                   | <input type="radio"/> Ghana                                       | <input type="radio"/> Montserrat         | <input type="radio"/> Soudan                                 |
| <input type="radio"/> Bénin                                    | <input type="radio"/> Grenade                                     | <input type="radio"/> Maroc              | <input type="radio"/> Suriname                               |
| <input type="radio"/> Bermudes                                 | <input type="radio"/> Grèce                                       | <input type="radio"/> Mozambique         | <input type="radio"/> Svalbard et Jan Mayen                  |
| <input type="radio"/> Bhoutan                                  | <input type="radio"/> Groenland                                   | <input type="radio"/> Myanmar/Birmanie   | <input type="radio"/> Swaziland                              |
| <input type="radio"/> Bolivie                                  | <input type="radio"/> Grenade                                     | <input type="radio"/> Namibie            | <input type="radio"/> Suède                                  |
| <input type="radio"/> Bonaire, Saint-Eustache et Saba          | <input type="radio"/> Guadeloupe                                  | <input type="radio"/> Nauru              | <input type="radio"/> Suisse                                 |
| <input type="radio"/> Bosnie-Herzégovine                       | <input type="radio"/> Guam  | <input type="radio"/> Népal              | <input type="radio"/> Syrie                                  |
| <input type="radio"/> Botswana                                 | <input type="radio"/> Guatemala                                   | <input type="radio"/> Pays-Bas           | <input type="radio"/> Taïwan                                 |
| <input type="radio"/> Île Bouvet                               | <input type="radio"/> Guernesey                                   | <input type="radio"/> Nouvelle-Calédonie | <input type="radio"/> Tadjikistan                            |
| <input type="radio"/> Brésil                                   | <input type="radio"/> Guinée                                      | <input type="radio"/> Nouvelle-Zélande   | <input type="radio"/> Tanzanie                               |
| <input type="radio"/> Territoire britannique de l'océan Indien | <input type="radio"/> Guinée-Bissau                               | <input type="radio"/> Nicaragua          | <input type="radio"/> Thaïlande                              |
| <input type="radio"/> Îles Vierges britanniques                | <input type="radio"/> Guyana                                      | <input type="radio"/> Niger              | <input type="radio"/> Gambie                                 |
| <input type="radio"/> Brunei                                   | <input type="radio"/> Haïti                                       | <input type="radio"/> Nigeria            | <input type="radio"/> Timor-Oriental                         |
| <input type="radio"/> Bulgarie                                 | <input type="radio"/> Îles Heard et McDonald                      | <input type="radio"/> Niue               | <input type="radio"/> Togo                                   |
| <input type="radio"/> Burkina Faso                             | <input type="radio"/> Honduras                                    | <input type="radio"/> Île Norfolk        | <input type="radio"/> Tokélaou                               |
| <input type="radio"/> Burundi                                  | <input type="radio"/> Hong Kong                                   | <input type="radio"/> Corée du Nord      | <input type="radio"/> Tonga                                  |

- |  |                                   |  |  |
|--|-----------------------------------|--|--|
| <input type="radio"/> Cambodge                         | <input type="radio"/> Hongrie     | <input type="radio"/> Îles Mariannes du Nord                       | <input type="radio"/> Trinité-et-Tobago                      |
| <input type="radio"/> Cameroun                         | <input type="radio"/> Islande     | <input type="radio"/> Norvège                                      | <input type="radio"/> Tunisie                                |
| <input type="radio"/> Canada                           | <input type="radio"/> Inde        | <input type="radio"/> Oman   | <input type="radio"/> Turquie                                |
| <input type="radio"/> Cap-Vert                         | <input type="radio"/> Indonésie   | <input type="radio"/> Pakistan                                     | <input type="radio"/> Turkménistan                           |
| <input type="radio"/> Îles Caïmans                     | <input type="radio"/> Iran        | <input type="radio"/> Palaos                                       | <input type="radio"/> Îles Turks-et-Caïcos                   |
| <input type="radio"/> République centrafricaine        | <input type="radio"/> Iraq        | <input type="radio"/> Territoires palestiniens                     | <input type="radio"/> Tuvalu                                 |
| <input type="radio"/> Tchad                            | <input type="radio"/> Irlande     | <input type="radio"/> Panama                                       | <input type="radio"/> Ouganda                                |
| <input type="radio"/> Chili                            | <input type="radio"/> Île de Man  | <input type="radio"/> Papouasie - Nouvelle-Guinée                  | <input type="radio"/> Ukraine                                |
| <input type="radio"/> Chine                            | <input type="radio"/> Israël      | <input type="radio"/> Paraguay                                     | <input type="radio"/> Émirats arabes unis                    |
| <input type="radio"/> Île Christmas                    | <input type="radio"/> Italie      | <input type="radio"/> Pérou  | <input type="radio"/> Royaume-Uni                            |
| <input type="radio"/> Clipperton                       | <input type="radio"/> Jamaïque    | <input type="radio"/> Philippines                                  | <input type="radio"/> États-Unis                             |
| <input type="radio"/> Îles Cocos                       | <input type="radio"/> Japon       | <input type="radio"/> Îles Pitcairn                                | <input type="radio"/> Îles mineures éloignées des États-Unis |
| <input type="radio"/> Colombie                         | <input type="radio"/> Jersey      | <input type="radio"/> Pologne                                      | <input type="radio"/> Uruguay                                |
| <input type="radio"/> Comores                          | <input type="radio"/> Jordanie    | <input type="radio"/> Portugal                                     | <input type="radio"/> Îles Vierges américaines               |
| <input type="radio"/> Congo                            | <input type="radio"/> Kazakhstan  | <input type="radio"/> Porto Rico                                   | <input type="radio"/> Ouzbékistan                            |
| <input type="radio"/> Îles Cook                        | <input type="radio"/> Kenya       | <input type="radio"/> Qatar  | <input type="radio"/> Vanuatu                                |
| <input type="radio"/> Costa Rica                       | <input type="radio"/> Kiribati    | <input type="radio"/> La Réunion                                   | <input type="radio"/> Saint-Siège                            |
| <input type="radio"/> Côte-d'Ivoire                    | <input type="radio"/> Kosovo      | <input type="radio"/> Roumanie                                     | <input type="radio"/> Venezuela                              |
| <input type="radio"/> Croatie                          | <input type="radio"/> Koweït      | <input type="radio"/> Russie                                       | <input type="radio"/> Viêt Nam                               |
| <input type="radio"/> Cuba                             | <input type="radio"/> Kirghizstan | <input type="radio"/> Rwanda                                       | <input type="radio"/> Wallis-et-Futuna                       |
| <input type="radio"/> Curaçao                          | <input type="radio"/> Laos        | <input type="radio"/> Saint-Barthélemy                             | <input type="radio"/> Sahara occidental                      |
| <input type="radio"/> Chypre                           | <input type="radio"/> Lettonie    | <input type="radio"/> Sainte-Hélène, Ascension et Tristan da Cunha | <input type="radio"/> Yémen                                  |
| <input type="radio"/> République tchèque               | <input type="radio"/> Liban       | <input type="radio"/> Saint-Christophe-et-Niévès                   | <input type="radio"/> Zambie                                 |
| <input type="radio"/> République démocratique du Congo | <input type="radio"/> Lesotho     | <input type="radio"/> Sainte-Lucie                                 | <input type="radio"/> Zimbabwe                               |
| <input type="radio"/> Danemark                         | <input type="radio"/> Liberia     | <input type="radio"/> Saint-Martin                                 |  |

\* Paramètres de confidentialité pour la publication

La Commission publiera les réponses reçues à la présente consultation publique. Vous pouvez choisir de consentir à la publication de vos coordonnées ou de rester anonyme.

**Anonyme**

Seul votre type de structure, votre pays d'origine et votre contribution seront publiés. Toutes les autres informations à caractère personnel (nom, nom et taille de l'organisation, numéro d'inscription au registre de transparence) ne seront pas publiées.

**Publication**

Vos informations à caractère personnel (nom, nom et taille de l'organisation, numéro d'inscription au registre de transparence, pays d'origine) seront publiées avec votre contribution.

\* J'accepte les [dispositions relatives à la protection des données à caractère personnel](#)

\* Quel est le principal secteur d'activité de votre entreprise/organisation?

- pêche
- aquaculture
- environnement
- autre

\* Comment décririez-vous le mieux votre connaissance des questions liées au règlement relatif à l'anguille et votre engagement dans ce domaine?

- Je travaille pour une administration publique responsable de l'élaboration, de la mise en œuvre et/ou du suivi du règlement relatif à l'anguille
- Je suis un pêcheur ou un pisciculteur dont les activités sont liées à la production et/ou la vente des anguilles
- Je représente une organisation internationale concernée par la mise en œuvre du règlement relatif à l'anguille
- Je travaille pour une association de protection de l'environnement concernée par la mise en œuvre du règlement relatif à l'anguille
- Je travaille pour un organisme de recherche concerné par la mise en œuvre du règlement relatif à l'anguille
- Je m'intéresse d'une manière générale aux questions ayant trait à la pêche dans l'Union européenne
- Autre

\* Dans quelle mesure connaissez-vous les dispositions du règlement de l'UE relatif à l'anguille?

- J'ai une connaissance au moins élémentaire du règlement relatif à l'anguille et de sa mise en œuvre
- Je ne connais pas le règlement relatif à l'anguille

## Questions concernant le règlement relatif à l'anguille

### Pertinence

1. Le règlement relatif à l'anguille poursuit un certain nombre d'objectifs. Selon vous, dans quelle mesure chacun de ces objectifs conserve-t-il toute sa pertinence aujourd'hui?

|   | Pas du tout d'accord  | Plutôt pas d'accord   | Ni d'accord ni en désaccord | Plutôt d'accord       | Tout à fait d'accord             | Je ne sais pas        |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|
| * Il reste nécessaire de mettre en œuvre un plan européen de reconstitution du stock d'anguilles européennes.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Il reste nécessaire que les États membres mettent en œuvre des plans de gestion de l'anguille.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Il reste nécessaire de veiller à réduire la mortalité anthropique.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Il reste nécessaire de garantir un taux d'échappement vers la mer d'au moins 40 % de la biomasse d'anguilles adultes.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Il reste opportun de réglementer la fourniture de civelles pour les opérations de repeuplement.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Il reste nécessaire de réglementer l'effort de pêche et les captures afin de garantir la reconstitution du stock d'anguilles européennes.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Il reste nécessaire de garantir l'origine et la traçabilité de toutes les anguilles vivantes qui sont importées dans les États membres et exportées depuis ceux-ci.                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Il reste nécessaire de veiller à ce que des activités de contrôle et d'exécution soient menées dans les eaux de l'UE et à tous les stades de la chaîne d'approvisionnement de l'anguille. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Il reste opportun de s'efforcer de réduire de 50 % au moins les captures d'anguilles par rapport aux niveaux de 2006.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |

2. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec l'affirmation suivante?

|  | Pas du tout d'accord  | Plutôt pas d'accord   | Ni d'accord ni en désaccord | Plutôt d'accord       | Tout à fait d'accord             | Je ne sais pas        |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|
| * L'objectif d'un taux d'échappement des anguilles de 40 % est réalisable. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |

3. Veuillez expliquer pourquoi vous estimez que l'objectif d'un taux d'échappement de 40 % est réalisable ou non (facultatif).

\*4. Pensez-vous que d'autres objectifs soient nécessaires pour que le règlement relatif à l'anguille atteigne son objectif consistant à garantir la reconstitution du stock d'anguilles européennes?

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

5. Quels indicateurs ou objectifs seraient selon vous plus appropriés? (facultatif)

Afin d'atteindre les objectifs fixés, il serait nécessaire d'envisager un moratoire pluriannuel de la pêche à tous les stades et concernant toutes les catégories de pêcheurs (pêcheurs professionnels comme de loisir). Il serait également approprié de réduire autant que possible toutes les autres causes de mortalité anthropique autre que la pêche (restauration de la continuité écologique et de l'hydromorphologie des cours d'eau, lutte contre les pollutions, réduction de l'impact des centrales hydroélectriques à la montaison ET à la dévalaison des Anguilles, mise en conformité des obligations à agir en liste 2 des cours d'eau et plus particulièrement sur tous les cours d'eau liste 2 classés en ZAP et ZALT Anguilles etc.).

6. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec l'affirmation suivante?

|   | Pas du tout d'accord             | Plutôt pas d'accord   | Ni d'accord ni en désaccord | Plutôt d'accord       | Tout à fait d'accord  | Je ne sais pas        |
|---|----------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| * Il est nécessaire de modifier ou de simplifier le règlement relatif à l'anguille. | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

7. Veuillez motiver votre réponse et, le cas échéant, indiquer quels aspects du règlement relatif à l'anguille devraient selon vous être modifiés ou simplifiés (facultatif).

Cela fait maintenant plus de 10 ans qu'une politique communautaire est mise en place pour reconstituer les stocks d'Anguilles européennes et presque 10 ans qu'il existe un plan national en France pour sauver l'Anguille européenne et pourtant nous ne pouvons que constater que nous n'avons toujours pas atteints nos objectifs. Pour autant, les résultats du plan national de gestion ne peuvent être immédiats car la reconstitution du stock dépend du cycle de vie de l'Anguille en eau douce en France. Or, les Anguilles argentées partant se reproduire en mer en 2019 sont potentiellement issues de civelles antérieures à 2010. Elles n'ont donc pas bénéficié des mesures du plan de gestion.

Seules les actions ciblées sur le stade argenté permettent des résultats immédiats sur la reproduction. Ainsi, les effets des mesures du plan national de gestion, notamment sur le retour en mer des Anguilles argentées, seront difficilement visibles avant 2020. Il est donc primordial pour toutes ces raisons de maintenir un règlement européen et national ambitieux. Toute simplification du règlement risquerait d'avoir pour conséquence une interprétation particulière qui pourrait aller à l'encontre des objectifs fixés. En revanche, étant donné que les résultats ne sont pas encore à la hauteur des ambitions fixées, il serait peut être opportun de modifier le règlement afin de le rendre plus contraignant et exigeant en termes de résultats et de mise en oeuvre. Il serait notamment nécessaire d'homogénéiser les mesures de gestion et indicateurs nationaux pour n'avoir plus que des mesures de gestion et indicateurs européens.

## **Efficacité**

8. À quel point les mesures en vigueur de reconstitution du stock d'anguilles européennes appliquées au titre du règlement relatif à l'anguille ont-elles permis d'atteindre les objectifs suivants?

|  | Pas du tout d'accord  | Plutôt pas d'accord              | Ni en désaccord ni d'accord | Plutôt d'accord                  | Tout à fait d'accord             | Je ne sais pas        |
|--|-----------------------|----------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|
| * Mettre en œuvre les plans de gestion de l'anguille   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Réaliser les objectifs fixés dans les plans de gestion de l'anguille   | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> |
| * Réduire la mortalité anthropique des anguilles   | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> |
| * Augmenter le taux d'échappement vers la mer des anguilles adultes de manière à se rapprocher de l'objectif de 40 %                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>       | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> |
| * Garantir la disponibilité de civelles pour les opérations de repeuplement  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>       | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> |
| * Garantir une réduction de l'effort de pêche et des captures de manière à se rapprocher des objectifs de 50 %                                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Garantir l'origine et la traçabilité de toutes les anguilles vivantes qui sont importées dans les États membres et exportées depuis ceux-ci. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>       | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> |
| * Garantir la réalisation d'activités de contrôle et d'exécution à tous les stades de la chaîne d'approvisionnement de l'anguille.             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>       | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> |

\*9. Compte tenu des réponses que vous avez données, quels sont, selon vous, les obstacles à la réalisation des objectifs du règlement relatif à l'anguille?

Les obstacles à la réalisation des objectifs relatif à l'Anguille sont notamment : la mise en oeuvre de mesures de gestion et d'indicateurs à l'échelle nationale sans harmonisation à l'échelle européenne, entraînant de ce fait de fortes disparités d'actions et d'engagement pris dans les différents Etats membres ; les causes de mortalité anthropiques autres que la pêche qui sont encore trop prégnantes et sur lesquelles nous devons agir avec beaucoup plus d'exigence environnementale (ruptures à l'écoulement, barrages et petites centrales hydroélectriques, dégradation voire perte d'habitats naturels, pollutions...) ; la politique actuelle française sur la transition énergétique dite transition ou croissance verte dont les objectifs ne concourent pas avec ceux du règlement relatif à l'Anguille, entre autres.

\*10. Selon vous, quelles avancées le règlement relatif à l'anguille et sa mise en oeuvre ont-ils permis d'obtenir à ce jour?

Tout d'abord, une prise de conscience européenne sur l'état du stock des populations d'Anguilles classées en Danger Critique d'Extinction par l'IUCN et sur la nécessité et la volonté d'agir collectivement pour y remédier. Ensuite, l'obligation de mettre en place des plans nationaux de gestion, avec des objectifs à atteindre à court, moyen et long terme et des indicateurs pour mesurer l'efficacité des mesures prises pour atteindre ces objectifs (même si la disparité des plans nationaux de gestion complique la donne). Ensuite, cela a permis un effort considérable sur la pratique non durable de la pêche (professionnelle comme de loisir) et sur un changement de pratiques. Enfin, cela a permis de mettre en place des contrôles sur l'ensemble de la chaîne d'approvisionnement de l'Anguille et donc de lutter plus efficacement contre le braconnage.

11. Approuvez-vous les mesures suivantes aux fins de la reconstitution de la population d'anguilles en Europe?

|   | Pas du tout d'accord  | Plutôt pas d'accord              | Ni en désaccord ni d'accord | Plutôt d'accord       | Tout à fait d'accord             | Je ne sais pas        |
|---|-----------------------|----------------------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|
| * Limiter la pêche professionnelle de l'anguille en mer       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Limiter la pêche professionnelle de l'anguille en eau douce | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Limiter la pêche récréative de l'anguille en mer            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Limiter la pêche récréative de l'anguille en eau douce      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Faciliter la migration des poissons dans les cours d'eau    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Repeupler les eaux au moyen de juvéniles                    | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> |

\* 12. Êtes-vous favorable à la mise en œuvre d'interdictions totales ou partielles de la pêche de l'anguille en tant que mesure d'aide à la reconstitution du stock d'anguilles européennes?

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

12 *bis* Veuillez motiver votre réponse en expliquant pourquoi vous êtes favorable ou défavorable à la mise en œuvre d'interdictions de la pêche de l'anguille dans l'UE:

Nous sommes favorables à la mise en oeuvre d'interdictions de la pêche de l'Anguille dans l'Union Européenne car même si des mesures ont déjà permis de réduire l'effort de pêche et son impact (pression) sur le stock global, un moratoire permettrait de laisser une chance supplémentaire à ce stock pouvant encore être pêché d'effectuer la totalité de son cycle de vie et donc permettre une régénération des populations. Cela permettrait d'accroître encore le taux d'échappement minimum attendu de 40% de la biomasse des Anguilles argentées. La mise en réserve ayant de tout temps montré son efficacité.

\* 13. Quelles autres actions l'Union européenne ou les États membres devraient-ils entreprendre pour favoriser la reconstitution de la population d'anguilles en Europe? Qui devrait entreprendre ces actions (l'UE ou les États membres)?

Il est également nécessaire, mais nous l'avons déjà signalé dans cette consultation à maintes reprises, que l'UE ET les Etats membres agissent sur les autres pressions anthropiques et qu'il y ait une cohérence entre les politiques prises pour la reconstitution des stocks d'Anguilles ET d'autres politiques nationales et/ou européennes en termes de transition énergétique par exemple.

## Cohérence

14. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes?

|  | Pas du tout d'accord  | Plutôt pas d'accord   | Ni d'accord ni en désaccord | Plutôt d'accord                  | Tout à fait d'accord  | Je ne sais pas        |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| * Le règlement relatif à l'anguille est cohérent avec les autres instruments de réglementation de la pêche adoptés par l'UE (tels que la politique commune de la pêche, le règlement relatif au contrôle de la pêche, la directive-cadre sur l'eau et la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin») | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Le règlement relatif à l'anguille est cohérent avec les instruments internationaux de réglementation de la pêche [tels que la convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES) et la Convention sur les espèces migratrices (CMS)]       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

\* 14 *bis* Veuillez motiver votre réponse en expliquant quels facteurs ont contribué à cette cohérence ou en indiquant quels aspects ne sont pas cohérents ou font double emploi avec les efforts déployés au titre d'autres mesures:

Obligation déclarative de captures, traçabilité des produits, mise en place de quotas de pêche avec fermeture de la pêche et contrôle dès que les quotas sont atteints, amélioration de la qualité de l'eau et des milieux aquatiques, restauration de la continuité écologique (classement cours d'eau listes 1 et 2 et mise en cohérence avec ZAP et ZALT Anguilles) et des habitats (SDAGE 2016-2021), lutte contre les pollutions (ex. Plan micropolluants 2016-2021)...

### **Valeur ajoutée de l'UE**

15. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec l'affirmation suivante?

|   | Pas du tout d'accord  | Plutôt pas d'accord   | Ni d'accord ni en désaccord | Plutôt d'accord       | Tout à fait d'accord             | Je ne sais pas        |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|
| * Le règlement relatif à l'anguille a apporté une valeur ajoutée par rapport à ce qui pourrait être réalisé par les États membres au niveau national ou régional. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |

15 *bis* Veuillez formuler ici tout commentaire explicitant votre réponse (facultatif):

Ambition politique, économique et sociale plus forte.

\* 16. Quelles seraient les conséquences (tant positives que négatives) les plus probables de l'interruption de l'application des mesures prévues dans le règlement relatif à l'anguille?

Effondrement des stocks de population plus rapide et allant très probablement jusqu'à l'extinction de l'espèce.

## **Efficiencie**

17. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes?

|   | Pas du tout d'accord             | Plutôt pas d'accord   | Ni d'accord ni en désaccord      | Plutôt d'accord                  | Tout à fait d'accord  | Je ne sais pas        |
|---|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| * La gestion et la mise en œuvre du règlement sur l'anguille ont été réalisées au coût le plus faible possible.   | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Les coûts de gestion et de mise en œuvre du règlement relatif à l'anguille sont proportionnés aux avantages environnementaux et socioéconomiques retirés. | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Il est possible de simplifier le règlement relatif à l'anguille tout en obtenant les mêmes résultats.   | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| * Il aurait été possible d'obtenir à moindre coût des résultats identiques, voire meilleurs, pour ce qui est de la reconstitution du stock d'anguilles.     | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

\* 18. Pensez-vous que d'autres instruments ou mécanismes auraient présenté un meilleur rapport coût-efficacité que cela n'a été le cas avec le règlement relatif à l'anguille en vigueur et avec les plans de gestion de l'anguille connexes?

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

## Durabilité

\* 20. Les effets sont-ils susceptibles de perdurer après l'interruption des mesures?

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

## Chargement de documents et observations finales

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires (par ex., un document exprimant votre point de vue, un rapport) ou soulever des points particuliers non abordés par le questionnaire, vous pouvez télécharger votre document ici. Si, lors de la préparation de votre réponse, vous souhaitez formuler des recommandations spécifiques, merci d'indiquer clairement qui, selon vous, devrait les mettre en œuvre. Veuillez noter que le document que vous chargerez sera publié en même temps que vos réponses au questionnaire, qui constituent la contribution essentielle à cette consultation publique. Ce document est facultatif et sert de référence complémentaire pour mieux comprendre votre point de vue.

Si vous souhaitez ajouter d'autres informations entrant dans le cadre du présent questionnaire, vous pouvez le faire ici.

*2000 caractère(s) maximum*

**Veillez télécharger votre fichier**

La taille de fichier maximale est de 1 Mo.

Only files of the type pdf,txt,doc,docx,odt,rtf are allowed

## Contact

MARE-D3@ec.europa.eu

---